

**Всё, что написано в этой книге, – лишь субъективное мнение одного человека. Прошу не судить строго.**

## **ОТ АВТОРА**

...В этой небольшой книжке приведены рецензии на самые различные фильмы и статьи. Друзья, коллеги по работе и просто знакомые говорили, что в них выражен нестандартный взгляд, и эти рецензии пусть и немного, но изменили их отношение к жизни.

Так, мой отец, преподаватель колледжа, рецензию на фильм «Мы из будущего» сначала раздал другим преподавателям, а затем в обязательном порядке заставил своих учеников прочитать ее на одном из своих уроков. Или, другой пример, коллеги по работе буквально зачитывались рецензией на фильм «Москва слезам не верит». Причем все как один говорили, что после прочтения посмотрели фильм еще один раз, причем уже другими «глазами». Аналогично сложилось с «Апокалипсисом» – друзья и родственники не скрывали, что без рецензии этот фильм не более чем обыкновенный приключенческий фильм, а с рецензией – пособие по истории и главным жизненным ценностям.

По фильму «Серьезный человек» произошел совсем анекдотичный случай. Все, кто его смотрел, считали фильм бестолковым и непонятным. Однако после прочтения рецензии их взгляды менялись, люди просматривали фильм еще раз и убеждались, насколько глубокий смысл заложен в этом фильме.

...Некоторые рецензии писались на «одном дыхании» всего за один день («Серьезный человек», «Фарго»). На написание других уходило порою целый месяц. Такие рецензии писались, как правило, совместно с другими людьми путем непрерывных дискуссий, переосмысления уже написанного, переписывания и многочисленных доработок. Лично именно такие рецензии считаю самыми лучшими («Москва слезам не верит», «Апокалипсис»).

Фильмы «Ты у меня одна» и «Адвокат дьявола» являются одни из самых любимых, но рецензии на них не решался писать более 15 лет – считал, что не смогу грамотно раскрыть глубинного смысла фильмов. Поэтому долгое время ограничивался лишь устными рецензиями с друзьями и коллегами по работе. Но в какой-то момент один друг предложил сделать бумажную версию, чтобы ее можно было прочитать и без моего присутствия. По этой причине эти два

фильма еще раз внимательно просмотрел, и затем написал рецензии. Еще раз убедился, что даже спустя 15 лет после их первого просмотра «Ты у меня одна» и «Адвокат дьявола» по-прежнему остаются самыми любимыми фильмами. Удивительно, столько лет прошло, столько раз их смотрел, но после каждого раза открываю в них что-то новое – настолько «многопластовый» смысл заложен в этих фильмах!

...Как лучше смотреть фильм – до прочтения рецензии или после? Самый лучший вариант следующий – сначала следует посмотреть фильм внимательнейшим образом, затем сделать самому определенные выводы, после этого прочитать рецензию и сравнить свои выводы с выводами рецензии. Обычно после этого у вдумчивого зрителя появляется желание еще раз посмотреть, но, как правило, другими глазами. Такой подход считаю наиболее эффективным.

...Хотелось бы обратить внимание на очень важный момент – хороший фильм и хорошая рецензия на него являются своего рода бесплатным «лекарством», «прививкой» для человека. Человек не может изменить свое мировоззрение за один просмотр, еще тяжелее изменить свой характер, поэтому хорошие фильмы и рецензии надо периодически смотреть и читать не один раз. Даже мне, не один раз просмотревшему нижеприведенные фильмы и написавшие на них рецензии, периодически очень интересно еще раз посмотреть фильм и еще раз прочитать на него собственную же рецензию. Объясняю это тем, что никто не застрахован забыть о своей душе и незаметно для себя начать поклоняться этому миру...

...Помимо фильмов очень важно, как считаю, дать грамотные рецензии на сказки и мультфильмы. Обычно мы читаем известные всем сказки и совсем не задумываемся, какой глубинный смысл в них заложен. Когда понимаешь смысл сказок, понимаешь и важность того, чтобы читать их маленьким детям.

...Первая рецензия была написана в феврале 2008 года. К лету 2013 года их набралось уже весьма порядочно, поэтому решил объединить под одной книжкой, ведь вполне возможно они понравятся и другим людям. Хотелось бы заметить, что рецензию, однажды окончательно «сданную», уже более, как правило, не корректирую (за редким исключением), даже если затем и менялось мое мнение о ней. Пусть каждая рецензия останется такой, какой ее написал в первый момент времени, при первых порывах тех чувств, которые подвинули меня ее написать...

В заключение выражаю отдельную благодарность Лазареву Сергею Николаевичу – лишь благодаря его познанию мира,

изложенное в книгах «Диагностика кармы» и «Человек будущего», позволило мне – говорю без всякой лести или рекламы – написать все приведенные ниже рецензии.

С уважением, 8 октября 2015 г.  
Храмов Сергей Юрьевич, г.Чебоксары.

## **О ЛАЗАРЕВЕ СЕРГЕЕ НИКОЛАЕВИЧЕ**

Как уже было сказано выше, главная заслуга в том, что автор начал писать рецензии, связана с трудами Лазарева Сергея Николаевича (книги, лекции, личная переписка). Почему именно этот человек, а не кто-то другой? (До Лазарева автор познакомился с трудами множества других «философов» и «ясновидцев»: Малахов, Козлов, Свяш, Жикаренцев, Верицагин и т.д.)

Дело в том, что лишь этот человек смог научно объяснить смысл Библии, Корана, Бхагават-Гиты (и других священных книг) и по сути доказать, что человек – это не только тело, но и дух (сознание) и, самое главное, душа. Оказывается, полностью понять как развитие человечества, так и поведение людей, невозможно без понятия Бога, без знания высших законов мироздания, без признания наличия у человека души (которая живет после смерти тела). Другими словами, современный материалистический (научный) подход, основанный на том, что Бога нет, а человек является лишь телом и сознанием, несостоятелен, а точнее является лишь частным случаем более главных законов мироздания (по аналогии из физики – законы Ньютона является лишь частным случаем теории относительности Эйнштейна; или из геометрии – законы Евклида являются частным, упрощенным случаем геометрии Лобачевского).

И тогда возникает очень важный вопрос: а где гарантия того, что концепция Лазарева (человек – это в первую очередь душа, а тело и сознание – это всего лишь 2% того, что является человеком) правильна? Ведь сколько теоретиков прошлого пытались разобраться в философии человека, сколько сегодня всевозможных демагогов пишут тонны пустых книг по поводу личности человека («Звонящие кедры России», например). В чем отличие их от Лазарева?

Отличие гигантское. Дело в том, что Лазарев не просто говорит о наличии души (как это принято у священников), о взаимосвязи мировоззрения, характера, судьбы и здоровья человека, как это делают всевозможные «философы». Лазарев не просто рассуждает и

анализирует, как это делают психологи и прочие теоретики современности. Отнюдь. Нюанс в том, что Сергей Николаевич видит реальные параметры души, видит, как мировоззрение связано (переплетено) с его характером и судьбой, но самое главное – как душа связана с Богом, как душа связана с таким важным параметром, как любовь. Это видение параметров души (тонких планов) позволяет Лазареву не философствовать (долго и многословно), предполагая о чем-то или о ком-то, а на практике получать и подтверждать свои выводы. В этом кардинальное отличие Лазарева С.Н. от всех прочих аналитиков, философов, ясновидцев, экстрасенсов, провидцев и т.д. и т.п.

01.07.2022.

### **ЗАЧЕМ НУЖНЫ РЕЦЕНЗИИ?**

Автор настоящей книги часть своих рецензий выкладывает на форуме сайта «Lazarev.ru» (<http://forum.lazarev.ru>). Зачем он это делает?

Во-первых, хочется поделиться своим творчеством, выслушать мнение со стороны. Во-вторых, если хотя бы одна рецензия понравится хотя бы одному человеку, то это уже хорошо! Значит, цель достигнута.

27 марта 2019 года автор настоящей книги выложил на указанный форум рецензию на фильм «Иван Поддубный». Примечательно, как отреагировали на эту рецензию часть людей, например человек под ником «vektor».

«Ваши подробные рецензии к фильмам помогают сэкономить время, чтобы его не тратить на просмотр фильмов, с неинтересным для меня сюжетом.

Поддубного обязательно пересмотрю и ещё раз по сопереживаю этому великому человеку, а то смотрел давно и "вполглаза"».

Автор не удержался и ответил следующим образом, заодно отвечая и на вышепоставленный вопрос: зачем нужны рецензии?

«Для меня рецензия – это попытка понять мир, она заставляет задумываться над моментами, над которыми не задумываешься при обычном просмотре.

Правильно написанная рецензия, к чему я пришел, действует фактически как лекарство для души. Я в этом убеждался не раз. Так, например, рецензии на фильмы "Москва слезам не верит" и "Апокалипсис" с коллегами на работе обсуждали более месяца вплоть до мельчайших сцен (что? почему? зачем эта сцена? и так далее). То есть эффект есть и он – это самое главное – положителен.

Или, другой пример, с друзьями за чашкой чая до мельчайших деталей не раз обсуждали "Адвокат дьявола" и "Всё будет хорошо", и в итоге почти все сказали, что после рецензии фильма им стали нравиться еще больше.

Поэтому считаю, что грамотно написанная рецензия (а ее можно написать, как убедился, обычно только с точки зрения "Диагностики кармы", а не с точки зрения, к примеру, рамок Православия) – это по сути "прививка" от ошибок. Ведь если правильно понять фильм, то за два часа можно получить такой же положительный опыт главных героев фильма, которые они проходят в фильме, к примеру, за 20-30 лет.

Экономия времени значительная. Чрезвычайно важный момент с моей точки зрения».

Примечательно, что модератор форума «gvendilone» прокомментировал следующим образом.

«Спасибо, очень хорошо описали) я вообще не могу без осмысления фильмов и книг, поэтому много не читаю и не смотрю. Некоторые произведения неделями крутятся в душе, пока не обсудишь, не выпустишь на волю свое видение и интерпретацию».

Удивительно, но просмотр правильно выстроенного с точки зрения высших законов фильма, если сделать правильные выводы, может дать для нас даже больше пользы, чем реальная жизненная ситуация. И здесь уместно привести отрывок из книги Лазарева Сергея Николаевича «Человек будущего. Воспитание родителей. Часть 2» (2009).

...Кстати, о силе воздействия искусства. Когда я заканчивал седьмую книгу «Диагностики кармы», я начал спешить. Нет бы переждать, пока не пройдут очередные испытания, но очень хотелось побыстрее закончить. Сделал рывок для завершения книги и получил очередную чистку. Все мелкие неприятности собрались в одну большую – мы попали в аварию. У жены оказалось сотрясение мозга, а я так ударился головой в лобовое стекло, что потом год мучился болями в шее.

За день до этого мы с женой ходили в кино. Шел фильм про альпинистов. Назывался он «Вертикальный предел». Сцены были настолько захватывающими, что во время фильма я часто отворачивался, потому что уже не мог смотреть.

Минут через двадцать после аварии, когда мы с женой пришли в себя, первое, что она сказала, это: «А ведь вчерашний фильм по ощущениям был гораздо острее, чем эта авария». Оказывается, воздействие художественного фильма на нашу психику может быть намного сильнее, чем тяжелейшая авария, где человек чудом остался жив.

## **ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ «ОСКАР» В НОМИНАЦИИ ЗА «ЛУЧШИЙ ФИЛЬМ» ГАРАНТИЕЙ ХОРОШЕГО ФИЛЬМА?**

Ниже приведен отрывок из главы «Диалог по фильму «Красотка» на форуме Лазарева Сергея Николаевича (forum.lazarev.ru). Под ником «Chramov» есть не кто иной, как автор настоящей книги.

*Сообщение «Chramov», 05 июля 2019, 09:29.*

По поводу «Оскаров».

Здесь ситуация не такая однозначная. Так, в свое время мне очень нравился фильм «Титаник», который в 1998 году получил «Оскара» за лучший фильм. Но Лазарев С.Н. диагностировал этот фильм и затем на лекциях не раз аргументировано говорил, как он вредно влияет на зрителей. Так что получение "Оскара" вовсе не свидетельство того, что ФИЛЬМ ПОЛЕЗЕН ДЛЯ ДУШИ, а этот критерий, как считаю, и есть самый главный для абсолютно любого фильма. Всё остальное (исполнение ролей, декорации, музыка, цвет и т.д.) вторично.

Также не думаю, что, к примеру, фильм «Молчание ягнат», получивший «Оскара» за лучший фильм года в 1992 году, полезен для просмотра с точки зрения влияния на душ зрителей. При желании можно еще привести примеры.

Теперь по поводу того, что аристократы, понимая, что их род вымирающий, женятся на простых девушках.

Это имело место в прошлом и имеет сейчас, и вполне логично, так как у многих умных и интеллигентных женщинах происходит концентрация на сознании, а это вредит душе и, значит, на рождение детей. Но такие аристократы женятся далеко не на простых девушках, а в первую очередь, что называется, на простых в общении и чистых

душой. Другими словами, на нравственных и порядочных. У проституток же, так или иначе, в любом случае происходит концентрация на вожделении (это неизбежно при такой работе), а концентрация на вожделении весьма вредит душе, а, значит, и на рождение детей. Поэтому трудно согласиться с тем, что аристократы, решившие жениться на простых девушках, причисляли к простым девушкам и проституток. Вряд ли.

*Сообщение «Chramov», 15 июля 2019, 10:05.*

И снова по поводу «Оскаров».

Еще раз можно вернуться к этой теме, так как она с одной стороны очень важна, а с другой – не менее сложна. Предположение, что если фильм получил «Оскара», то это свидетельство высокого качества, соответствует далеко не всегда. Почему?

Фильм может быть выдающимся с точки зрения игры актеров, интересного сюжета, спецэффектов, музыки, цвета, анимации и т.д. и т.п., но при этом вредно влиять на души зрителей, прививая им подсознательно неверные ценности. И с этой стороны, получается, что чем лучше поставлен фильм, тем он опаснее, если неверно выстроен его главный подсознательный стержень – сути того, чему учит фильм.

По аналогии можно сделать сравнение с конфеткой – чем красивее обертка у конфетки, но чем ядовитее у нее начинка, тем конфетка опаснее, причем чем медленнее и незаметнее будет действовать яд в конфетке, то есть чем больше времени пройдет между приемом конфетки и последующим отравлением, тем конфетка еще опаснее, ибо далеко не каждый сможет определить, когда и чем человек отравился.

Но аналогичная ситуация и с фильмами – чем больше "Оскаров" получает фильм, и чем незаметнее он прививает зрителям неверные ценности, тем фильм опаснее. И здесь можно упомянуть нашумевший в свое время фильм «Аватар» от 2010 года, критический анализ которого подробно проводил на своих лекциях Лазарев С.Н. (к сожалению, по понятным причинам, в качестве примера приходится указывать лишь те фильмы, анализ которым давал Лазарев С.Н., так как если привести любой другой фильм, то, давайте согласимся, сразу будет волна критики на сказанное).

В чем особенность фильма «Аватар»?

Фильм «Аватар», несомненно, выдающийся как по интереснейшему сюжету и спецэффектам, так и по многим другим

компонентам. Но чему учит этот фильм? Прочитую примерно слова Лазарева С.Н. – «...Хочешь быть счастливым? Тогда стань кошкой, откажись от развития, опусти свой интеллектуальный уровень на ступень ниже...»

15.07.2019.

## **НА КАКИЕ ТИПЫ МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ ФИЛЬМЫ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ВОСПИТАНИЯ ЛЮДЕЙ?**

На мой взгляд фильмы с точки зрения воспитания людей условно можно разделить на 4 типа.

1. Удачные фильмы. Это фильмы, в которых раскрывается Божественное в людях, которые нас учат любви как высшей ценности. Удачные фильмы можно разделить на те, в которых режиссер осознанно ведет зрителей к любви (как, например, известный фильм «Остров» Павла Лунгина), и на те, в которых это происходит неосознанно, и таких фильмов большинство из числа удачных (например, «Москва слезам не верит» Владимира Меньшова или «Адвокат дьявола» с Аль Пачино в главной роли).

2. Неудачные фильмы. Это фильмы, в которых режиссер пытался идти к любви, но у него не получилось. Где-то произошли несостыковки в характерах, где-то упущения в деталях, и так далее. Таких неудачных фильмов подавляющее большинство.

3. Бестолковые фильмы. Это фильмы ни о чем. Они просто привлекают зрителя и отнимают у него время (для этого смакуя, например, бесконечные измены, предательства, склоки вокруг денег и так далее). К таким фильмам относятся в первую очередь сериалы (как яркий пример этому – «Санта Барбара», число серий которого превысило 2.000).

4. Это патологические фильмы. Это фильмы, которые на внешнем уровне как бы учат любви, спасают нас, а на самом деле на подсознательном уровне учат людей тому, что ради благополучной судьбы или ради здоровья или ради торжества справедливости можно и нужно отречься от любви, от своей души, от чести.

01.02.2022.

## СОДЕРЖАНИЕ 2-Й ЧАСТИ

|                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|
| От автора.....                                                                       | 3  |
| О Лазареве Сергее Николаевиче.....                                                   | 5  |
| Зачем нужны рецензии?.....                                                           | 6  |
| Является ли «Оскар» в номинации за «Лучший фильм»<br>гарантией хорошего фильма?..... | 8  |
| На какие типы можно разделить фильмы с точки зрения<br>воспитания людей?.....        | 10 |

### Патологические фильмы

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| «Ворошиловский стрелок».....                         | 11 |
| «Брат-2».....                                        | 12 |
| «Деточки».....                                       | 12 |
| «Уйти красиво».....                                  | 13 |
| «Одержимость».....                                   | 13 |
| «После тебя».....                                    | 14 |
| «Белый дворец».....                                  | 15 |
| «Любовь без правил».....                             | 15 |
| «Любовь и голуби».....                               | 16 |
| «Сибирский цирюльник».....                           | 17 |
| «Аватар» (2009).....                                 | 17 |
| Диалог по фильму «Любовь и голуби».....              | 17 |
| Диалог по фильмам «Одержимость» и «Легенда №17»..... | 21 |
| «Красотка» (1990).....                               | 23 |
| Диалог по фильму «Красотка».....                     | 26 |
| «Жмурки».....                                        | 28 |
| «Майор» (2013).....                                  | 29 |
| «Игра» (2018).....                                   | 29 |
| «Ход королевы» (2020).....                           | 31 |
| «Человек, который всех удивил» (2018).....           | 32 |
| «Трио» (2003).....                                   | 34 |

### Краткие рецензии на фильмы

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| «Боже, благослови Америку»..... | 35 |
| «Список Шиндлера».....          | 35 |
| «Назад в будущее».....          | 36 |
| «Салют-7».....                  | 38 |

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| «Жанна д'Арк».....                      | 40  |
| «Высоцкий. Спасибо, что живой».....     | 44  |
| «Турецкий гамбит».....                  | 46  |
| «Филомена».....                         | 47  |
| «Матильда».....                         | 48  |
| «Осенний марафон».....                  | 52  |
| «Василиса».....                         | 53  |
| «Суд над Богом».....                    | 56  |
| «Айка».....                             | 59  |
| «Иуда» (2013).....                      | 60  |
| «Паразиты».....                         | 63  |
| «Лавина».....                           | 65  |
| «Умножитель».....                       | 67  |
| «Последняя любовь на земле».....        | 67  |
| «Капернаум».....                        | 69  |
| «Уик-энд».....                          | 72  |
| «Пираты Силиконовой долины» (1999)..... | 74  |
| «Холоп» (2019).....                     | 77  |
| «Тихий дон» (2015).....                 | 81  |
| «Выстрел в пустоту» (2017).....         | 85  |
| «Грязь» (2013).....                     | 86  |
| «Сквозь черное стекло» (2019).....      | 88  |
| «Дефолт» (2018).....                    | 90  |
| «Дикие истории» (2014).....             | 91  |
| «Дурак» (2014).....                     | 92  |
| «Временные трудности» (2018).....       | 98  |
| «Жить» (2010).....                      | 99  |
| «Легенды о Круге» (2013).....           | 107 |
| «Стрингер» (2014).....                  | 111 |
| «Бедуин» (2012).....                    | 111 |
| «Идеальная пара» (2014).....            | 113 |
| «Пара из будущего» (2021).....          | 114 |
| «Дорогие товарищи!» (2020).....         | 115 |
| «Волк с Уолл-стрит» (2013).....         | 116 |
| «Дорога к дому» (2002).....             | 117 |
| «По соображениям совести».....          | 118 |
| «Ваша честь» (2021).....                | 120 |
| «Куприн» (2014).....                    | 121 |

## Рецензии на русские сказки

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| «Колобок».....            | 122 |
| «Репка».....              | 122 |
| «Курочка Ряба».....       | 123 |
| «По щучьему веленью»..... | 124 |
| «Теремок».....            | 124 |

## Рецензии на мультфильмы

|                     |     |
|---------------------|-----|
| «Ну, погоди!».....  | 126 |
| «Леопольд».....     | 126 |
| «Том и Джерри»..... | 127 |

## Фильмы, рекомендуемые для просмотра подросткам

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| 1. «Выйти замуж за капитана».....                  | 128 |
| 2. «Москва слезам не верит» (1979).....            | 128 |
| 3. «Турецкий гамбит» (2005), «Офицеры» (1971)..... | 128 |
| 4. «Исчезнувшая империя» (2007).....               | 128 |
| 5. «Настя» (1993).....                             | 128 |
| 6. «Всё будет хорошо» (1995).....                  | 129 |
| 7. «Всё по-честному» (2007).....                   | 129 |
| 8. «Апокалипсис» (2006).....                       | 129 |
| 9. «Орёл и решка» (1995).....                      | 129 |
| 10. «Курьер» (1986).....                           | 129 |

## Рецензии Лазарева Сергея Николаевича

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| «Американская красота»..... | 130 |
| «Спешащий человек».....     | 138 |
| «Форест гамп».....          | 138 |
| «Титаник».....              | 139 |

|                                                                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Краткие рецензии Лазарева на мультфильмы и фильмы<br>(«Том и Джерри», «Белоснежка и семь гномов»,<br>«Золушка», «Кавказская пленница», «Ну, погоди»,<br>«Белое солнце пустыни», «Солярис», «Андрей<br>Рублев») | 141 |
| «Сериал «Я тебя люблю».....                                                                                                                                                                                    | 142 |
| Об американских фильмах.....                                                                                                                                                                                   | 145 |



## Разное

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| «Как уходят кумиры: Олег Жуков».....                                                                            | 288 |
| «Сталин и Третий Рим».....                                                                                      | 289 |
| Опыт преодоления компьютерной зависимости.....                                                                  | 291 |
| Опыт преодоления опоздания на работу.....                                                                       | 293 |
| «Подлодка «Курск».....                                                                                          | 294 |
| Лекции Осипова А.И.....                                                                                         | 298 |
| О спутнике Юпитера Ио.....                                                                                      | 300 |
| Ответ Лазареву о роли Сталина как спасителя страны.....                                                         | 303 |
| Ответ Лазареву-2. Примеры того, что все для Сталина<br>являлось средством и спасение страны в том<br>числе..... | 308 |
| У каждого своя правда.....                                                                                      | 311 |
| В чем разница между гордостью и гордыней.....                                                                   | 311 |
| Почему гнев опаснее убийства.....                                                                               | 313 |
| По поводу бати и Саши.....                                                                                      | 314 |
| Когда лишь смертная казнь может спасти душу.....                                                                | 316 |
| Этика пользования сотовым телефоном.....                                                                        | 317 |
| Полезно ли отказаться от мяса?.....                                                                             | 318 |
| Лазареву о Сталине.....                                                                                         | 318 |
| Предопределена наша жизнь или нет?.....                                                                         | 320 |
| Тост «За любовь».....                                                                                           | 321 |
| Поздравление с Днем Космонавтики.....                                                                           | 322 |
| Тост «За тех, кто убирает мусор».....                                                                           | 323 |
| Рассказ Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича».....                                                                | 324 |
| Письмо Лазареву С.Н. по вакцинации.....                                                                         | 325 |
| Притча. Часть 1. «Разговор Бога с ангелом».....                                                                 | 335 |
| Притча. Часть 2. «Разговор двух людей на Земле».....                                                            | 338 |
| Притча «Два близнеца».....                                                                                      | 339 |

## Диалоги на форуме «Lazarev.ru»

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Крысоволк.....                   | 341 |
| Христианство и павлианство.....  | 353 |
| Евангелие от Фомы.....           | 359 |
| Атеизм как чистый лист.....      | 364 |
| Плюсы эпидемии коронавируса..... | 375 |
| Полиграф на работе.....          | 377 |

|                                                                  |            |
|------------------------------------------------------------------|------------|
| Закадычные друзья.....                                           | 407        |
| Фильм «Рассекая волны».....                                      | 410        |
| Любовь и благодарность – код Вселенной.....                      | 416        |
| Рассказ Михаила Зощенко «Родственник».....                       | 422        |
| «Вор должен сидеть в тюрьме!».....                               | 424        |
| Чернобыль.....                                                   | 430        |
| Скандал на кавказской свадьбе.....                               | 438        |
| О вакцинации против коронавируса.....                            | 445        |
| Почему Православие и Католичество отводят людей от<br>Бога?..... | 455        |
| Какие книги порекомендуете почитать?.....                        | 458        |
| Как могли дать звание Героя России Рамзану Кадырову?...          | 459        |
| Повесть Куприна «Гранатовый браслет».....                        | 460        |
| <b>Немного об авторе.....</b>                                    | <b>464</b> |